

بيان صحفي

الرد على افتراءات لأنغ ابن شكريمون وموقع حركة ديلي على حزب التحرير

(مترجم)

لأول مرة منذ أن أصبح جزءاً من الأحزاب الحاكمة، نشر الموقع الرسمي للحزب الماليزي الإسلامي حركة ديلي نصا لكاتب يُدعى لأنغ ابن شكريمون، يشهر فيه بحزب التحرير. فالمقالة التي نشرت بتاريخ ٢٠٢٠/٥/١٩ تحت عنوان "الكهفي: التحسن من فتنة الدجال آخر الزمان (٥٩)" والتي بدأت بقيام الكاتب بالكشف عن الأجندة الشريرة لليهود والنصارى لحرف المسلمين. بعد ذلك يقول الكاتب:

"إن الانحراف في نهاية هذه المرحلة، لم يعد على شكل دين جديد، وإنما بشكل أيدلوجية مشوّهة بين قطبين متطرفين؛ إما متراخ جداً أو متشدد جداً. أولاً، فإن عدو الإسلام يضخم ويروّج ويدعم ويمول أيدلوجية معزولة في الإسلام تتصف بالتط ama و العنف بطبعتها. فهؤلاء الجهلة الذين يتمتعون بالاندفاع الكبير سيتأثرون بهذا النوع من وجهات النظر. ونتيجة لذلك، فإن مناصري حزب التحرير وداعش ينتشران حول العالم".

وبعد أن قرأنا المقالة في ٢٠٢٠/٥/٢٢، قمنا بارسال رسالة قصيرة إلى حساب الفيسبوك الخاص لأنغ ابن شكريمون، داعينه إلى حذف الفقرة التي تسيء إلى حزب التحرير فوراً، وأننا جاهزون لمسامحته كأخ مسلم. لكن للأسف، وحتى هذا التاريخ، لم يقم بذلك. ولهذا فإننا نرحب بقول التالي:

١. ما كتبه لأنغ ابن شكريمون وقيامه بربط حزب التحرير بالانحراف، مصرياً أنه صاحب أيدلوجية منفصلة ومشتتة ومتطرفة وراديكالية وعنيفة، مدعاومة من أعداء الإسلام - كل هذه اتهامات لا أساس لها، وتشهير خبيث بحزب التحرير. نحن نختار عدم القيام بتفسيير ادعاءات الكاتب نقطة نقطة، وجهله بحزب التحرير في هذه القضية، لكننا نكتفي بالقول إن جميع المعلومات المتعلقة بحزب التحرير يمكن الوصول إليها بسهولة من خلال مواقعنا، حتى إن مسؤولينا وأعضاءنا يمكن مقابلتهم بسهولة في ماليزيا، وبالتالي يمكن للكاتب أن يتبيّن ويحصل على معلومات صحيحة عننا. كما أن هناك العديد من فعاليات حزب التحرير، والتي يمكن الانضمام والدخول إليها بسهولة حتى يتمكن الكاتب من الحصول على معلومات مباشرة. مع الأسف، بدلاً من أن يقوم الكاتب بالتأكد، اختار أن يشوه صورة حزب التحرير بادعاءات وأكاذيب عارية عن الصحة.

٢. إن اتهام أتباع حزب التحرير بالجهل وأنهم متاثرون بأجندة الانحراف التي ينفذها أعداء الإسلام من خلال أيدلوجية منحرفة ومتطرفة وراديكالية وعنيفة - إن كل هذه اتهامات خطيرة معاكسة للحقائق. وعلى الرغم من أن كلمة "راديكالي" لها دلالة محايدة، إلا أن الكاتب هنا يضعها بكل وضوح بطريقة سلبية، دون أن ننسى أن الاتهام "بالراديكالية" أتى مع الاتهام بالتط ama و العنف. فإننا لا نتفاجأ أبداً إن كان كل هذا التشويه والاتهام أتى من كفار هم أعداء للإسلام، سواء من غرب العالم أو شرقه، حيث إننا واجهناهم وما زلنا نواجههم حتى الآن. إلا أن أكثر ما يفاجئنا هو أن يأتي هذا التشويه والادعاء من مسلمين صدحوا بمثل هذه النغمات للكافرين، وهذا هم الآن يصدحون بها عن حزب التحرير، هذا على صعيد.

أما على صعيد آخر، فإنه من المؤسف جداً كما يبدو أن لأنغ ابن شكريمون يجهل بحقيقة أن الأيدلوجية الحقيقية المنحرفة التي أتى بها أعداء الإسلام (الغرب) هي الرأسمالية، الأيدلوجية التي انبثقت من العقيدة العلمانية. فمن هذه العقيدة التي وضعها البشر، ولدت الديمقراطية، التي هي نفسها نظام منحرف أعطى الفرصة

لبروز أنظمة حكم منحرفة، والتي قام الغرب بتسويقها لجميع بلاد المسلمين. فكم عدد الحركات الإسلامية التي سقطت في الفخ وتقولب حسب الغرب، وبالتالي تبنت وعملت من أجل الديمocrاطية والتي هي بكل وضوح ضد الإسلام. فهذه الأيديولوجية (الرأسمالية) مع النظام الديمocrطي الذي أنت به، قد أضلت العديد من الناس الذين آمنوا بها. أما حزب التحرير فهو ضد الرأسمالية والنظام الديمocrطي الذي انبثق عنها، والذي كان أجذبة غربية تهدف إلى تضليل المسلمين منذ نشأته. وعلى هذا الأساس فإن أعداء الإسلام عاديون لحزب التحرير لدرجة أن كفار الغرب والشرق وعملاءهم من حكام المسلمين، حظروا حزب التحرير، ومنعوا دعوته، واعتقلوا وسجنا شبابه، بل وقتلوا منهم الكثير. وما يثير السخرية، أن ابن شكريمون اتهم مناصري حزب التحرير بأنهم متآثرون بالأيديولوجية المنحرفة التي أنت بها أعداء الإسلام! فمن في الحقيقة يتبع أعداء الإسلام؛ فهو حزب التحرير الذي يعمل من أجل إقامة شريعة الإسلام بشكل شامل، أم أنهم أولئك الذين يعتقدون المبدأ الرأسمالي والنظام الديمocrطي الذي صنعوا الغرب؟

٣. إن وضع أتباع حزب التحرير في السلطة نفسها مع تنظيم الدولة يُظهر مرة أخرى حقد وجه الكاتب. فكيف يمكن له أن يكون غير مدرك للاختلاف بين حزب التحرير وتنظيم الدولة، في حين إنه حتى الأعمى يدرك ذلك؟! فلو أنه تتبع تقدم حزب التحرير، لعرف بكل تأكيد أن الفرق بينه وبين تنظيم الدولة كالفرق بين السماء والأرض. حيث إن بقية العالم يعرف الفرق الكبير بينهما، وما هي الاختلافات بينهما، وبالتالي فنحن لن نقوم بتفسير ذلك هنا. ويكفي القول إنه لو كان لأنغ ابن شكريمون مخلصا بما فيه الكفاية في البحث عن الحقيقة حول حزب التحرير، لتمكن من العثور عليها بكل سهولة.

٤. كان على لأنغ ابن شكريمون أن يكون عادلا وحريصا في كتابته، خصوصا عندما يتعلق الأمر بالآخرين. لقد كان عليه أن يحصل على معلومات مستقاة من المصدر قبل أن يكتب. إلا إذا كانت عنده النية باستهداف حزب التحرير بهجماته الافتراضية، حينها من المنطقي له أن يكتب بمثل هذه الطريقة. وحتى إن لم يستحى من الله عز وجل أبدا، كان عليه أن يخرج من الناس عندما كتب الأكاذيب ضد حزب سياسي إسلامي عالمي معروف حول العالم بشكل معاكس لما وصفه.

وما يثير الاستغراب أكثر أن مقالة التشويه هذه قد تم نشرها على موقع حركة ديلي، وهو الموقع الرسمي للحزب الماليزي الإسلامي الذي يدعي أنه يعمل من أجل الإسلام. وبما أن الموقع هو الصوت الرسمي لحركة إسلامية، كان أخرى به أن يكون حريصا قبل نشر أي مقالة، وأن يتتأكد أن محتوى أي كتابة لا يسيء إلى الآخرين. ربما كان الحزب الماليزي الإسلامي يلتزم دوما بمبدأ التبَّين الذي تمسَّك به من قبل، فقد كان عليه أن يفعل ذلك أيضا وأن يتبَّين قبل نشر كتابة خبيثة مسيئة عن حزب التحرير كذلك التي كتبها لأنغ بن شكريمون.

إلى الكاتب: نحن هنا مرة أخرى، ندعوك فورا إلى حذف ما كتبته عن حزب التحرير، ولا يوجد لدينا أية مشكلة في مسامحتك عن تجاوزك الحد، كما هو التصرف الملائم للمسلم أن يسامح أخيه المسلم.

وإلى موقع حركة ديلي: نرجو منك أن تحذف النص من موقعك فورا. فنحن نحاول أن نحسن الظن بك بأنك غفلت عن الإساءات التي كتبها الكاتب. وبالتالي، ندعوك إلى حذف الأجزاء التي تحتوي على الإساءة بمجرد أن تعرف بذلك، أو أن تتقاضى هذا الإصدار الصحفى. حري بكما كليكما أن تفعلا ذلك، فهذا أفضل لكما، عَلَّ الله أن يسامحكما. ولكن إن أصررت على إبقائه، عندها نترك هذا الأمر لله سبحانه وتعالى، وفي الوقت نفسه، انتبهوا أننا تعرفنا على وجهكم الحقيقي الذي أصبح جزءا من هذه الحكومة العلمانية.

عبد الحكيم عثمان

الناطق الرسمي لحزب التحرير في ماليزيا